



LUNDS
UNIVERSITET

Angående möjligheten för en student som godkänts i prov att få genomgå förnyat prov för högre betyg

Beslut av rektor 1994-10-13; dnr I G 49 5739/94. Beslutet gäller inte utbildningar inom Lunds tekniska högskola

I tidigare gällande högskoleförordning 7 kap 6 § 3 stycket stod följande: *Den som har godkänts i ett prov får inte genomgå förnyat prov för högre betyg (SFS 1988:811).*

I nu gällande högskoleförordning finns detta inte reglerat. Det ankommer på respektive högskola att ta ställning. Juridiska fakultetsstyrelsen har väckt frågan i en skrivelse till Rektor. Fakultetsstyrelsen hemställer däri om att Rektor fattar beslut med samma innebörd som gällde tidigare. Rektor har 1994-05-05 fattat ett dylikt beslut att gälla för kurser inom det juridiska området.

Samtliga områdesstyrelser och studentkårer har därefter beretts tillfälle att inkomma med synpunkter på huruvida omprov i betygshöjande syfte skall tillåtas.

Styrelsen för LTH har meddelat att de redan har beslutat att omprov i betygshöjande syfte normalt bör tillåtas på alla kurser med graderade betyg inom LTH. Man har dock överlåtit åt examinator att avgöra detta i det enskilda fallet. Ett beslut att vägra omprov kan enligt samma styrelsebeslut omprövas av områdesstyrelsen.

Inom det medicinska respektive det odontologiska området före kommer endast betygen Godkänd och Underkänd, varför frågan inte är relevant för dem. Detsamma gäller för flertalet utbildningar vid Lärarhögskolan. För det fåtal av Lärarhögskolans utbildningar som har graderade betyg avstyrks omprov i betygshöjande syfte.

Övriga områden avstyrker bestämt att man skall få genomgå förnyat prov för högre betyg. Lunds studentkår tillstyrker men pekar på möjligheten att begränsa antalet tillfällen.

Beslut

Universitetet beslutar härmed att omprov i betygshöjande syfte ej får förekomma inom Lunds universitet med undantag för utbildningar inom Lunds Tekniska Högskola.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad rektor i närvaro av t f förvaltningschefen, Göran Angsmark. Föredragande har varit chefen för studerandeenheten, Kerstin Lindbom.

Boel Flodgren
Kerstin Lindbom

Frågor beträffande detta dokument besvaras av:
Studerandeenheten



LUNDS UNIVERSITET
REKTOR

BESLUT

1994-10-13

Dnr I G49 5739/94

Angående möjligheten för en student som godkänts i prov att få genomgå förnyat prov för högre betyg

I tidigare gällande högskoleförordning 7 kap 6 § 3 stycket stod följande: *Den som har godkänts i ett prov får inte genomgå förnyat prov för högre betyg* (SFS 1988:811).

I nu gällande högskoleförordning finns detta inte reglerat. Det ankommer på respektive högskola att ta ställning. Juridiska fakultetsstyrelsen har väckt frågan i en skrivelse till Rektor. Fakultetsstyrelsen hemställer däri om att Rektor fattar beslut med samma innebörd som gällde tidigare. Rektor har 1994-05-05 fattat ett dylikt beslut att gälla för kurser inom det juridiska området.

Samtliga områdesstyrelser och studentkårer har därefter beretts tillfälle att inkomma med synpunkter på huruvida omprov i betyghöjande syfte skall tillåtas.

Styrelsen för LTH har meddelat att de redan har beslutat att omprov i betyghöjande syfte normalt bör tillåtas på alla kurser med graderade betyg inom LTH. Man har dock överlåtit åt examinator att avgöra detta i det enskilda fallet. Ett beslut att vägra omprov kan enligt samma styrelsebeslut omprövas av områdesstyrelsen.

Inom det medicinska respektive det odontologiska området förekommer endast betygen Godkänd och Underkänd, varför frågor inte är relevanta för dem. Detsamma gäller för flertalet utbildningar vid Lärarhögskolan. För det fåtal av Lärarhögskolans utbildningar som har graderade betyg avstyrks omprov i betyghöjande syfte.

Övriga områden avstyrker bestämt att man skall få genomgå förnyat prov för högre betyg. Lunds studentkår tillstyrker men pekar på möjligheten att begränsa antalet tillfällen.

Kopia till:

l. Bernsaud

l. Lindbom

Saudl. omr.

Skolöverstyrelsen

Andagn.

Lunds studentkåror

o.c.

Beslut

Universitetet beslutar härmed att omprov i betygshöjande syfte ej får förekomma inom Lunds universitet med undantag för utbildningar inom Lunds Tekniska Högskola.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad rektor i närvaro av t f förvaltningschefen, Göran Angsmark. Föredragande har varit chefen för studerandeenheten, Kerstin Lindbom.



Boel Flodgren



Kerstin Lindbom

Institutionerna vid LTH
Utbildningsnämnderna vid LTH


Föreskrifter om omprov i betygshöjande syfte

Efter förslag från styrelsens utbildningsberedning och med hänvisning till bifogade inom kansliet upprättade PM 1994-05-19 fastställer styrelsen för LTH bifogade föreskrifter 1994-05-27 om omprov i betygshöjande syfte.

Föreskrifterna skall införas i studiehandboken.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad ordförande. Vidare har närvarit kanslichefen C Odeskog samt avdelningsdirektören P A Fagerholm, föredragande.

På områdesstyrelsens vägnar



Sven Lindblad



Per Anders Fagerholm

Kopia för kännedom

Utbildningsexpeditionen, LTH
Centrala studievägledningen, LTH
Redaktören för studiehandboken, LTH
Studerandeenheten, LU

Föreskrifter om omprov i betygshöjande syfte

Styrelsen för LTH uttalar

att omprov i betygshöjande syfte normalt bör tillåtas på alla kurser inom LTH med graderade betyg.

Vidare beslutar områdesstyrelsen

att överlämna till examinator att avgöra om omprov skall tillåtas i det enskilda fallet,

att höjt betyg efter omprov skall rapporteras om ändring av det ursprungliga betyget med bibehållet datum för det samma samt

att beslut att vägra omprov kan omprövas av områdesstyrelsen.

Omprov i betyghöjande syfte

Bland de oskrivna regler som vid LTH:s grundande övertogs från övriga tekniska högskolor fanns möjligheten för teknologerna att "plussa" d v s att åter genomgå ett prov i vilket de redan godkänts för att erhålla ett högre betyg.

Frågan om omprov i betyghöjande syfte var oreglerad av statsmakterna fram till 1977. Den då utfärdade högskoleförordningen innehöll däremot ett direkt förbud mot sådana omprov. De tekniska högskolorna uppges ha motsatt sig detta förbud vid det arbete som ledde fram till den nämnda förordningen.

I förvaltningslagen finns föreskrifter om att en myndighet under vissa omständigheter kan ändra ett beslut. Dessa regler gäller även beslut om betygsättning av prov. LTH:s betygsexpedition har inte haft några instruktioner om att utreda de närmare omständigheterna i de fall examinator meddelat att han önskar höja ett betyg. Enligt uppgift har detta även gällt för betygsexpeditionerna vid övriga tekniska högskolor.

I den nya högskoleförordningen lämnas frågan om omprov i betyghöjande syfte åter oreglerad. Det ankommer sålunda på resp högskola att utfärda de regler som kan behövas.

Analys och förslag

Enligt uppgift utnyttjades den tidigare möjligheten att höja betyg mycket sparsamt. Några betydande nackdelar, t ex i form av omotiverad resursförbrukning, är inte kända. Som tidigare nämnts motsatte sig de tekniska högskolorna också att möjligheten förbjöds.

Beslut om betyg kan inte överklagas. Sådana beslut kan inte ens omprövas av utbildningsnämnd eller av högskolans styrelse. Även om examinationen förrättas med stor omsorg ligger det i sakens natur att en teknolog i enstaka fall kan ha sådana invändningar mot bedömningen som skulle ha accepterats av en annan examinator vid ett annat provtillfälle. I sådana fall är det en fördel även för examinator att kunna hänvisa teknologen till möjligheten att göra om provet. Det är uppenbart att en möjlighet till omprov stärker den enskilda studentens rättssäkerhet.

I den diskussion som föregick 1977 års förbud framfördes skilda bedömningar huruvida en möjlighet till omprov skulle förkorta eller förlänga studietiderna. De som hävdade den förra åsikten hänvisade till risken för att en student medvetet lät sig underkännas om han inte ansåg sig säker på att få det betyg han ef-

1994-05-19

Dnr LTH G19 1824/94

tersträvade. Motsidan pekade på risken för att studenterna skulle använda lång tid för att förbereda och genomföra omprov. De tidigare erfarenheterna ger inte något belägg för att den senare risken skulle vara särskilt överhängande vid de tekniska högskolorna.

Man kan möjligen anse att högskolorna kan råka ut för allvarigare problem än att teknologer, som är missnöjda med sina kunskaper, fortsätter att förkovra sig även om högskolan bedömt kunskaperna som godkända.

I gymnasieskolans tidigare relativa betygssystem medgavs i och för sig att ett betyget höjdes, men det höjda betyget fick normalt inte tas in i avgångsbetyget och hade därmed ett begränsat värde för den enskilde. I det nya gymnasiet skall betygssystemet vara absolut och höjda betyg kommer, enligt uppgift, att tas in i avgångsbetyget.

Övervägande skäl talar för att omprov i betyghöjande syfte normalt bör medges vid LTH. En absolut sådan rätt kan dock möjligen missbrukas i enskilda fall eller bli oacceptabelt resurskrävande för vissa kurser. Det bör därför överlåtas på examinator att besluta om omprov skall medges. Till ledning för examinatorerna och för att främja en så enhetlig praxis som möjligt bör dock områdesstyrelsen uttala att omprov normalt bör tillåtas. Inom LTH har den enskilde teknologen alltid möjlighet att begära att områdesstyrelsen omprövar ett beslut som gått honom emot. Det finns inte någon anledning varför denna möjlighet inte skall gälla även frågan om rätten att genomgå omprov.

Registrering i LADOK

LADOK är inte utformat för att medge registrering av höjda betyg. Med det nya resursfördelningssystemet är det viktigt att ett och samma godkända prov inte ligger till grund för resursfördelningen vid mer än ett tillfälle. Till vidare skall höjda betyg på prov och kurser rapporteras som ändrade betyg. Som prestationsdatum för det nya resultatet skall anges samma datum som tidigare och inte den dag teknologen genomgick omprovet. För detta ändamål används rutinerna PANP (om det rör sig om en delkurs eller en kurs som har ett enda prov) eller PANS (om det rör sig om ett slutbetyg på en kurs med flera delprov). På arkivlistan anges för hand att teknologen genomgått omprov samt datum för detta.